

PROTOKÓŁ NR XL/1/2012

z XL sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Rzeszowa, zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), odbytej w dniu 11 października 2012 roku w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1

Na ustawowy stan 25 radnych w XL nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 22 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – dokonała otwarcia XL nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i prowadziła obrady. Poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). (Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zwołanie sesji stanowi *załącznik nr 2* do protokołu). Następnie powitała radnych, Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa i współpracowników (lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu), a także przedstawicieli radia, prasy i telewizji. Przedstawiła proponowany porządek obrad XL nadzwyczajnej sesji Rady Miasta (stanowi on *załącznik nr 4* do protokołu).

Proponowany porządek obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (uchwała stanowi *załącznik nr 5* do protokołu). Poinformował, że przedmiotem tej uchwały jest zwiększenie środków przeznaczonych na wykonanie połączenia z autostradą A4 i drogą ekspresową S19 o kwotę 5 500 000 zł. Nakłady niezbędne do realizacji zadania zostały uzyskane z niżej

przedstawionych źródeł: 1600 000 jest to kwota sumaryczna, pozostała po tzw. oszczędnościach przetargowych w Miejskim Zarządzie Dróg. Zasadniczą część środków tj. 3 900 000 stanowi kwota pozostała po przetargu na realizację ul. Lubelskiej. Przeznaczenie tej kwoty na wskazane zadanie, umożliwiłoby natychmiastowe podpisanie umowy z wykonawcą i jak najszybsze zakończenie budowy. Dodał on, że podczas budowy nastąpił upadek części firm wchodzących w skład konsorcjum. Wystąpiły także problemy związane z opadaniem gruntu. Obie te sytuacje przyczyniły się do tego, że konieczne stało się ogłoszenie przetargu i ponowne wybranie wykonawcy na dokończenie tej inwestycji. Aby rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę z wykonawcą konieczne jest przesunięcie funduszy wewnątrz budżetu.

Radny Pan Jacek Kiczek – poprosił Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa, o wyjaśnienia i informację gdzie został popełniony błąd przy realizacji inwestycji. Poprosił o informację czy w związku z zaistniałą sytuacją Miasto planuje podjąć kroki prawne w stosunku do tych osób i firm, które nie wywiązały się z umowy.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa, poinformował, że *„Z ekspertyz wykonanych w zakresie poprawności wykonania dokumentacji i przyjętych założeń wynika, że dokumentacja sporządzona przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad a przekazana do realizacji Gminie Miasto Rzeszów wraz z pozwoleniem na budowę wykonania była zgodnie z wytycznymi. Zdarzyło się jednak, że na głębokości przekraczającej zakres badań geologicznych, których wymaga się od tego typu przedsięwzięć projektowych, czyli na głębokości około 18 do 20 metrów, natknęliśmy się nieszczęśliwie na grubą warstwę torfu, która pod wpływem obciążenia zewnętrznego drogi, kompresowała się i znacznie osiadała”*. Miasto ze swojej strony wykonało stosowne ekspertyzy i wymagane badania dodatkowe. Została przeprowadzona rozmowa w Ministerstwie Rozwoju Generalnego z przedstawicielami Centrum Obsługi Projektów Transportowych w Warszawie, którzy jednoznacznie wskazali na siłę wyższą zaistniałej sytuacji, niezależnie od woli projektanta. Sprawa zostanie skierowana do Sądu, celem rozstrzygnięcia czy faktycznie nie było przesłanek do tego aby uzyskać odszkodowanie od biura projektowego, które wykonało dokumentację, ponieważ obecny stan związany jest ze wzrostem kosztów realizacji inwestycji. Inwestycje prowadzone są z Operacyjnego Programu Infrastruktura i Środowisko, który w ¾ finansowany jest z Funduszy Unijnych. Dlatego wszelkie ustalenia i badania były

wykonywane w oparciu o stosowne uzgodnienia z Centrum Usług Transportowych w Warszawie. W związku z upadłością dwóch firm, interpretacja prawna Ministerstwa Centrum Infrastruktury Transportowej była taka, że należy powtórnie ogłosić przetarg na prace dodatkowe, które wynikają z osiadania nasypu. W związku z tym przetarg został ogłoszony. Aby móc go rozstrzygnąć i podpisać umowę, konieczne jest przesunięcie powyższej kwoty.

Radny Pan Robert Kultys – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że nie zgadza się z opinią, iż siła wyższa spowodowała obniżanie się nasypu. Według niego przyczyną zaistnienia takiego stanu rzeczy jest ludzki błąd. Konstruktor nie przewidział odpowiedniego zabezpieczenia, na torfowiskach w dawnym korycie Wisłoka.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa powiedział że trudno jest mu jednoznacznie stwierdzić czy był to ludzki błąd, ponieważ na pozostałych odcinkach tego samego projektu podobne zjawiska nie wystąpiły. Dodał, że ogólne zasady wykonywania projektów i badań geologiczno – gruntowych, pod tego typu nasypy, wymagają badań do głębokości około sześciu metrów i w tym przypadku takie badania zostały wykonane. Niemniej jednak Urząd Miasta będzie starał się dowieść w sądzie, że był to błąd.

Radny Pan Jerzy Cyprys – zwrócił się do Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa, z prośbą o wyjaśnienie „*Jakie badania były wykonane a jakie powinny zostać wykonane aby można było stwierdzić czy była to siła wyższa czy zaniedbanie, oraz kto powinien nadzorować takie przedsięwzięcie?. Mam obawy, że wykonanie prac w szybkim tempie może skutkować kolejnym bublek drogowym*”. Dodatkowo wyraził przekonanie „*Ile razy jesteśmy na różnych komisjach, kiedy mówimy o potrzebnych środkach, rzędu 200, 300 tysięcy, tych środków nigdy nie ma bo trzeba komuś zabrać, a tu nagle od tak znalazło się ponad 5 milionów. Pytanie czy w sposób zbyt raptowny i błyskawiczny nie chcemy wykonać tej inwestycji?*”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa przypomniał, że w przetargu, w którym udział wzięły trzy firmy, rozpiętość cen wyniosła od 23,5 mln do 44 mln. Z analizy cen rynkowych tego typu usług w województwie podkarpackim wynika, że niestety istnieje stała tendencja wzrostowa. Firma, która złożyła najbardziej atrakcyjną ofertę to INB Podbeskidzie. Jest to firma, która kontynuowałaby pracę wykonaną do tej pory.

Radny Pan Jerzy Cyprys – wyraził opinię, że pewne inwestycje zaczynają wymykać się z pod kontroli przewidywań i planów. Wspomniał o kładce, będącej obecnie w trakcie budowy, której koszt budowy początkowo oszacowano na kwotę 7 mln zł, w tej chwili jej koszt budowy wzrósł do kilkunastu tysięcy zł.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa, wyjaśnił, że ceny mają tendencję do zmian. Są to ceny, które cały czas zwyżkują. Jako przykład posłużył się ceną asfaltu, jako jednego z materiałów, którego cena od początku bieżącego roku wzrosła o 30 procent. Dodatkowo, z analizy rynku wynika, że firmy obecnie składają wyższe oferty niż do tej pory.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Przy braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.

Uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”, przy braku głosów „przeciw”.

Na tym Protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 16.00 do godz. 16.30.

Protokołowała:

Bożena Lib

Przewodniczący

Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Sprawdził:

Dyrektor Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak